

Bírálati felhívás és tájékoztatás

Tárgy:

Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.
Élelmezési nyersanyag közbeszerzés Szentendre
tárgyú közbeszerzési eljárása
TED azonosító: 2018/S 050-110268

Tisztelt Ajánlattevő!

I. Felhívás

Fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatukkal kapcsolatban az alábbi felhívást küldjük, **kérjük a hiánypótlás, felvilágosítás, és a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti dokumentumok határidőre történő benyújtását!**

A hiánypótlás, felvilágosítás és a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti dokumentumok benyújtásának

határideje: 2018. május 11. napja 11:00 óra,

módja:

1.

1 db eredeti példányban, kötve, vagy füzve, oldalszámokat feltüntetve tartalomjegyzékkel, oldalszámozással ellátva kell **benyújtani, vagy megküldeni a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2000 Szentendre, Szabadkai u. 9. I. emelet Titkárság címére, vagy a +36 26 816 144 faxra.**

2.

és ugyanaddig az időpontig PDF formátumban e-mailen a dr.doka.zsolt@szentendre.hu e-mail címre is meg kell küldeni.

A Kbt. rövidítés a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényt jelöli.

Gulyás János és Társa Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6645 Felgyő, II. kerület 80. (Csongrád, Pf. 84.).)

1. Az ajánlattevő interneten <http://e-beszamolo.im.gov.hu/oldal/kezdolap> közzétett 2016. évi beszámolójában a teljes nettó árbevétel 1 204 188 000 Ft, az ajánlat 15. oldalán az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozat szerint az adott rész szerinti közbeszerzés tárgyából származó - általános forgalmi adó nélkül számított - árbevétele 1 204 828 000 Ft.

- kérjük egyrészt az ellentmondást tisztázni szíveskedjenek, hogyan lehetséges, hogy a tárgy szerinti árbevétel magasabb a teljes árbevételnél

- másrészt kérjük az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatban a tárgy szerinti árbevételnek a megajánlott részek közötti megbontását évenként, mivel abból a részenkénti tárgy szerinti árbevétel külön-külön nem állapítható meg!

2. A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kérem, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság alábbi követelményeinek tételes igazolására szolgáló dokumentumokat benyújtani szíveskedjenek *az alkalmasság minimumkövetelményei és a kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése* rovatokban foglaltaknak megfelelően: M/1, M/2.3.

BA-HA-MA'S Élelmiszer nagykereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2120 Dunakeszi, Pallag utca 55.)

1. Az ajánlattevő az ajánlat 20. oldalán az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatban a 2016. és 2017. évi tárgy szerinti árbevételről nyilatkozott, de az interneten <http://e-beszamolo.im.gov.hu/oldal/kezdolap> közzétéve a 2016. évi beszámolója a legfrissebb, tehát a 2017. évre még nincs közzétéve a számviteli beszámolója. Kérjük az ellentmondás feloldását, és az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatban a tárgy szerinti árbevételi nyilatkozat szükség szerinti pontosítását!

2. A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kérem, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság alábbi követelményeinek tételes igazolására szolgáló dokumentumokat benyújtani szíveskedjenek *az alkalmasság minimumkövetelményei és a kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése* rovatokban foglaltaknak megfelelően: M/1, M/2.1, M/2.3, M/2.5, M/3.

Magna Mercator Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1165 Budapest, Zsemlékes út 25.)

1. Ajánlattevő az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozata szerint az ajánlat 16. oldalán az *Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai köteleességszegést?* kérdésre igennel felelt, de az adott rovatban nincs részletezve ennek tartalma és nincs nyilatkozat az öntisztázó intézkedésekről, erre tekintettel kérjük a tárgyi nyilatkozat pontosítását, kiegészítését, vagy szükség szerinti felülvizsgálatát!

2. Az Eurotelecom Kft. kapacitást nyújtó szervezet az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozata szerint az ajánlat 36. oldalán az *Elkövetett-e a gazdasági szereplő súlyos szakmai köteleességszegést?* kérdésre igennel felelt, de az adott rovatban nincs részletezve ennek tartalma és nincs nyilatkozat az öntisztázó intézkedésekről, erre tekintettel kérjük a tárgyi nyilatkozat pontosítását, kiegészítését, vagy szükség szerinti felülvizsgálatát!

3. Az ajánlattevő az ajánlat 21. oldalán az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatban és az ajánlat 82. oldalán csatolt külön nyilatkozatban a 2016. és 2017. évi tárgy szerinti árbevételről nyilatkozott, de az interneten <http://e-beszamolo.im.gov.hu/oldal/kezdolap> közzétéve a 2016. évi beszámolója a legfrissebb, tehát a 2017. évre még nincs közzétéve a számviteli beszámolója. Kérjük az ellentmondás feloldását, és az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatban és az ajánlat 82. oldalán csatolt külön nyilatkozatban a tárgy szerinti árbevételi nyilatkozat szükség szerinti pontosítását!

4. Az ajánlatkérő sem az eljárást megindító felhívásban, sem az egyéb közbeszerzési dokumentumokban nem tette lehetővé, hogy a gazdasági szereplő szorítkozhat a IV. rész α szakaszának kitöltésére anélkül, hogy a IV. rész bármely további szakaszát ki kellene töltenie, ezért kérjük, az Eurotelecom Kft. kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. részének megfelelő kitöltését!

5. Az Eurotelecom Kft. kapacitást nyújtó szervezet egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát a VI. rész záró nyilatkozatnál az ajánlattevő pecsétjével látták el, azzal, hogy a képviselő személy ugyanaz, mint ajánlattevőnél, kérjük a nyilatkozat pontosítását olyan módon, hogy az egyértelmű legyen abban a tekintetben, hogy azt az Eurotelecom Kft. kapacitást nyújtó szervezet képviselőjében tették meg!

6. Az ajánlat 41. oldalán csatolt alvállalkozókról szóló nyilatkozatban nem lett megjelölve, hogy az a közbeszerzés mely részére vonatkozik, kérjük azt a megajánlott részekre vonatkozóan külön-külön kitöltve benyújtani szíveskedjenek!

7. Ajánlattevőnek az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozata szerint az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.1. pontban foglaltak igazolására kapacitást nyújtó szervezetet igénybe vesz, ugyanakkor alvállalkozót nem. Kérjük az alvállalkozói nyilatkozat szükség szerinti kiegészítését a megajánlott részekre külön-külön, a fuvarozási feladatok alvállalkozásba adásával és a kapacitást nyújtó szervezet alvállalkozókénti megjelölésével, vagy egyéb nyilatkozattal szíveskedjenek tisztázni az Eurotelecom Kft. kapacitást nyújtó szervezet szerződésbe történő bevonásának közbeszerzési jogi minősítését!

8. A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kérem, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság követelményeinek tételes igazolására szolgáló dokumentumokat benyújtani szíveskedjenek az *alkalmasság minimumkövetelményei és a kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése* rovatokban foglaltaknak megfelelően, azzal, hogy az ajánlathoz becsatolt dokumentumok az alábbiak szerint nem igazolják megfelelően az adott alkalmassági feltételnek való megfelelést:

- az ajánlat 86-92. oldalain csatolt adásvételi előszerződésben vevőként nem az ajánlattevő szerepel, hanem az Eurotelecom Kft., ugyanakkor ez a szervezet az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.2. pont vonatkozásában nem lett megjelölve kapacitást nyújtó szervezetként és egyéb módon sincs igazolva ajánlattevőnek az adott ingatlanra vonatkozó használati jogosultsága;

- az ajánlat 86-92. oldalain csatolt adásvételi előszerződés IV. pontjában foglaltak szerint annak tárgya iroda és nem az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.2. pont szerint előírt raktár, mely működőképes hűtőkamrát is tartalmaz.

9. Az ajánlati dokumentum oldalainak alján a lábjegyzetben az alábbi szöveg szerepel: „A versenyhelyzet megtartása érdekében a jelen pályázati anyag a felolvasólap kivételével üzleti titoknak minősül.”

A Kbt. 44. § (1) bekezdés szerint *a gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala*

miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

- a) Figyelemmel arra, hogy „A versenyhelyzet megtartása érdekében” szövegrész nem elégíti ki a Kbt. fenti rendelkezését az indokolásra vonatkozóan, így kérjük megfelelően részletezett indokolást szíveskedjenek benyújtani!
- b) Kérjük továbbá a Kbt. 44. §-ban foglalt alábbi rendelkezésekkel összhangba hozni az üzleti titokká minősítést:
 - az ajánlatban elkülönített módon kell az üzleti titkot tartalmazó iratokat elhelyezni
 - a gazdasági szereplő nem nyilváníthatja üzleti titoknak a Kbt. 44. § (2) bekezdésében - jelen esetben különösen a cb) pontban - foglaltakat.

Ajánlattevő természetesen dönthet úgy is, hogy az üzleti titokká nyilvánító nyilatkozatát visszavonja, ebben az esetben kérjük ezen nyilatkozat benyújtását!

10. A Kbt. 69. § (4) bekezdésére tekintettel kérjük, hogy az ajánlathoz csatolt referencia-igazolást szíveskedjenek kiegészíteni azzal, hogy az közétkeztetési célú szállítást tartalmazott-e.

KALÁCS Sütőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2013 Pomáz, Beniczky u 61.)

1. Az ajánlattevő az ajánlat 13. oldalán az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatban és az ajánlat 28. oldalán csatolt külön nyilatkozatban a 2016. és 2017. évi tárgy szerinti árbevételről nyilatkozott, de az interneten <http://e-beszamolo.im.gov.hu/oldal/kezdolap> közzétéve a 2016. évi beszámolója a legfrissebb, tehát a 2017. évre még nincs közzétéve a számviteli beszámolója. Kérjük az ellentmondás feloldását, és az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatban és az ajánlat 28. oldalán csatolt külön nyilatkozatban a tárgy szerinti árbevételi nyilatkozat szükség szerinti pontosítását!

2. Figyelemmel arra, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/1. pontjában - a hatályos jogszabályi előírásokra tekintettel - nem az érték, hanem a kg mennyiség a vizsgálat tárgya, ezért a Kbt. 69. § (4) bekezdésére tekintettel kérjük, hogy az ajánlat 29. oldalán csatolt referencia-igazolást a kg mennyiséggel szíveskedjenek kiegészíteni!

3. A Kbt. 69. § (4) bekezdésére tekintettel kérjük, hogy az ajánlathoz csatolt referencia-igazolást szíveskedjenek kiegészíteni azzal, hogy az közétkeztetési célú szállítást tartalmazott-e.

MORTAK FRUIT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fszt. 2.)

1. Az ajánlatkérő sem az eljárást megindító felhívásban, sem az egyéb közbeszerzési dokumentumokban nem tette lehetővé, hogy a gazdasági szereplő szorítkozhat a IV. rész α szakaszának kitöltésére anélkül, hogy a IV. rész bármely további szakaszát ki kellene töltenie, ezért kérjük, az ajánlattevő vonatkozásában az egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. rész A: 1), B: 2a), C: 1b), 4), 9) pontok megfelelő kitöltését!

2. A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján kérem, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság alábbi követelményeinek tételes igazolására szolgáló dokumentumokat benyújtani szíveskedjenek *az alkalmasság minimumkövetelményei és a kiválasztási szempontok felsorolása és rövid ismertetése* rovatokban foglaltaknak megfelelően: M/1, M/2.1, M/2.3, M/3.

II. Tájékoztatás ajánlat érvénytelenségéről

A Kbt. rövidítés a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényt jelöli.

Kosher Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Kórház utcai piac 5. bérlemény)

Ajánlattevő nem a közbeszerzési dokumentumok részét képező nyersanyag táblázatban kiadott mennyiségre adott ajánlatot az I. rész 8. tétel vonatkozásában. A Sertéstarja filé szelet vonatkozásában 600 kg volt az ajánlatkérő által meghatározott mennyiség, az ajánlattevő ezzel ellentétesen 1260 kg-ot árazott. Ez az eltérés nem minősül számítási hibának. Ajánlattevő átírta a beszerzési mennyiséget az ajánlatkérő által kiadotthoz képest.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés szerint:

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletekérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Fentiek alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Kosher Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata az 1. rész vonatkozásában érvénytelen.

Szentendre, 2018. május 3.

Ajánlatkérő képviselőjében tisztelettel:

dr. Dóka Zsolt
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám:00271

/elektronikus aláírással ellátott dokumentum/